

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN Y ENVÍO DE COMUNICACIONES

Modalidades: Comunicaciones Abiertas y Experiencias

La selección de comunicaciones realizada por el Comité Científico quiere incidir en la importancia de los enfoques aplicados, la orientación a la práctica y la vinculación de los resultados en contextos reales de trabajo.

Para ello, introducimos este año dos modalidades en la presentación de los trabajos científicos: una ligada a trabajos que los profesionales desean comunicar al congreso que constituirán las **Comunicaciones Abiertas**, que tendrán un formato de presentación oral y otras conformadas por grupos de trabajo que sean identificados por el comité científico entre todas las comunicaciones que llamamos **Experiencias**.

Modalidad 1. Comunicaciones Abiertas.

Las comunicaciones aceptadas formarán el grupo de las Comunicaciones Electrónicas, y serán defendidas por sus autores en Salas específicas destinadas a tal fin. El Comité Científico notificará al autor principal cuál es el lugar, fecha y hora prevista en que se contará con su participación para la defensa oral de su trabajo.

El/Los autores podrán utilizar para la defensa de su comunicación un **máximo de 8 diapositivas**. Se recomienda utilizar recursos que favorezcan la comprensión y fácil lectura de la información, en cuanto a tamaño de letra, colores de alto contraste, tablas y gráficos sencillos, etc.

Tiempo máximo de exposición para las Comunicaciones: 8 minutos

Los autores remitirán a la **Secretaría Técnica del Congreso** una diapositiva con el resumen de la comunicación a modo de póster, con el fin exponerla en los espacios habilitados por medio de monitores de gran formato, cuya fecha límite será el **30 de septiembre de 2009**.

Todas las comunicaciones aceptadas en el Congreso serán defendidas por sus autores.

Modalidad 2. Experiencias.

Aquellos grupos de trabajo que representen una línea continuada de trabajo dentro de los ejes temáticos del congreso, valorados por el Comité Científico y con un marcado enfoque práctico se incluirán en esta categoría, y serán expuestas en las diferentes Mesas Simultáneas del

Congreso, en función de la temática abordada, con un tiempo máximo de exposición de 20 minutos por Experiencia. La selección de estos grupos de trabajo se hará en base a las comunicaciones abiertas que presenten al congreso.

Cada Mesa Simultánea dispondrá de un moderador, una de cuyas funciones será posibilitar el debate e intercambio de ideas entre los asistentes, más allá de la mera exposición de cada autor. Por ello, el moderador elaborará y difundirá entre los integrantes de cada Experiencia un checklist con las cuestiones que conformarán la mesa de trabajo.

Desde la notificación de la aceptación, los autores incluidos en la Modalidad Experiencias dispondrán de aproximadamente un mes (fecha límite: **30 julio 2009**) para ampliar la comunicación inicial y remitir la **versión definitiva** de la Experiencia al Comité Científico, en formato Microsoft Word, con un máximo de 1.500 palabras, y 3 tablas o gráficos.

La Organización del Congreso facilitará un archivo descargable con la imagen corporativa para la presentación de las comunicaciones.

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE COMUNICACIONES

Estructura de las comunicaciones

La comunicación seguirá una estructura homogénea y estandarizada, basada en varios epígrafes:

1. **Datos identificativos.**
2. **Contexto de partida.**
3. **Descripción del problema / Necesidades a las que buscaba dar respuesta el proyecto.**
4. **Desarrollo del proyecto y soluciones aportadas.**
5. **Resultados obtenidos.**
6. **Lecciones aprendidas.**

1. DATOS IDENTIFICATIVOS

Título de la comunicación	<i>Debe ir en mayúsculas y no superar los 120 caracteres.</i>										
Autor/es y afiliación	<i>-Máximo 6 autores. Indicar la institución de pertenencia de cada uno de ellos. -Poner un asterisco en el que presente la comunicación. -Indicar uno ó dos apellidos en mayúsculas e inicial del nombre. (PÉREZ PÉREZ, J.)</i>										
Temática <i>(marcar con X la que corresponda)</i>	<table border="1"><tr><td>1. Decisiones compartidas y responsabilidad del ciudadano.</td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>2. Responsabilidad Social Corporativa (RSC)</td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>3. Seguridad de los pacientes</td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>4. Evaluación del desempeño y acreditación</td><td><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td>5. Modelos de Gestión Clínica</td><td><input type="checkbox"/></td></tr></table>	1. Decisiones compartidas y responsabilidad del ciudadano.	<input type="checkbox"/>	2. Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	<input type="checkbox"/>	3. Seguridad de los pacientes	<input type="checkbox"/>	4. Evaluación del desempeño y acreditación	<input type="checkbox"/>	5. Modelos de Gestión Clínica	<input type="checkbox"/>
1. Decisiones compartidas y responsabilidad del ciudadano.	<input type="checkbox"/>										
2. Responsabilidad Social Corporativa (RSC)	<input type="checkbox"/>										
3. Seguridad de los pacientes	<input type="checkbox"/>										
4. Evaluación del desempeño y acreditación	<input type="checkbox"/>										
5. Modelos de Gestión Clínica	<input type="checkbox"/>										
Palabras clave	<i>Para el Comité Científico es importante codificar su comunicación de manera precisa. Por ello, le pedimos su colaboración utilizando descriptores o palabras clave. Utilice un máximo 6 palabras clave, bien texto libre o si lo prefiere utilizando los descriptores en castellano que están accesibles en este vínculo de BIREME.</i>										
Palabra clave 1: Palabra clave 2: Palabra clave 3: Palabra clave 4: Palabra clave 5: Palabra clave 6:											
<i>(marcar con X si desea optar)</i>	OPTA A PREMIO A LA MEJOR COMUNICACIÓN <input type="checkbox"/>										

2. CONTEXTO DE PARTIDA

¿Dónde se realizó el trabajo? ¿En qué tipo de organización o departamento? ¿Qué profesionales o grupos estuvieron implicados?

3. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA / NECESIDADES A LAS QUE BUSCABA DAR RESPUESTA EL PROYECTO

¿Sobre qué necesidades o problemáticas del contexto pretendía actuar el proyecto? ¿Qué consecuencias tuvo en la atención a los pacientes? ¿Cómo se analizaron las causas de esos

problemas? ¿Cómo se cuantificó el problema?

4. DESARROLLO DEL PROYECTO Y SOLUCIONES APORTADAS

¿Cómo se llevó a cabo el proyecto? ¿Qué profesionales o grupos estuvieron implicados en esas soluciones? ¿Cómo se difundió el proyecto entre los grupos de interés? ¿Qué fases temporales tuvo el proyecto?

5. RESULTADOS OBTENIDOS

¿Cuáles fueron los efectos del proyecto, y cómo se midieron? ¿Hasta qué punto las soluciones aportadas resolvieron el problema? ¿Surgieron nuevas necesidades o problemas?

6. LECCIONES APRENDIDAS

¿Qué lecciones se han extraído del proyecto o experiencia? ¿Qué se haría de manera diferente la próxima vez? ¿Qué mensaje práctico se podría transmitir a otros?

Idioma: el idioma oficial del Congreso será castellano.

Extensión: Los apartados 2, 3, 4, 5 y 6 no podrán superar los 2550 caracteres con espacios incluidos. **Excluir referencias bibliográficas, gráficos y tablas.**

Valoración y aceptación de comunicaciones enviados.

La redacción de la comunicación según los apartados explicados en la Plantilla es un requisito fundamental para su aceptación. No obstante, hay otras **razones que contribuyen especialmente a que una comunicación sea rechazada**, y que pueden ser de interés para los autores, como:

- ✎ Ausencia de definición o encuadre del problema.
- ✎ Agentes (profesionales, pacientes) o grupos de interés escasamente definidos.
- ✎ Exceso de terminología y escasa o nula evidencia aportada.
- ✎ Poca claridad sobre resultados alcanzados y cambio generado.
- ✎ No hay un mensaje final.

En definitiva, se recomienda...

- ✎ Transmitir las ideas con claridad.
- ✎ Enfatizar los resultados alcanzados, de tipo cuantitativo o cualitativo, positivos o negativos, ya que todos ellos influyen en la mejora continua.
- ✎ Presentar, de manera sintética, las lecciones aprendidas.

Cada comunicación será evaluada por 2 revisores del Comité Científico, en base a los siguientes criterios y ponderaciones:

✎ Ajuste de los contenidos a los epígrafes descritos en la Plantilla

60%

☞	Orientación práctica	20%
☞	Innovación	10%
☞	Lecciones aprendidas	10%

Las comunicaciones aceptadas serán publicadas en el Libro de Comunicaciones del Congreso. Por ello, ***el envío de comunicaciones implica la cesión de derechos por parte de los autores y el consentimiento para su publicación en el Libro de Comunicaciones del 27 Congreso de la Sociedad Española de Calidad Asistencial (SECA).***

Premios a las Mejores Comunicaciones

Para cada eje temático del Congreso, se premiará aquella Comunicación mejor valorada por el Comité Científico. Para ello, en el envío de la Comunicación el autor principal deberá marcar la casilla OPTA A PREMIO A LA MEJOR COMUNICACIÓN.

La valoración se efectuará en base a los siguientes Criterios de Evaluación:

- ✍ Claridad en la exposición.
- ✍ Rigor científico-metodológico.
- ✍ Orientación práctica.
- ✍ Resultados.
- ✍ Lecciones aprendidas.

En el acto de clausura del Congreso se hará entrega de los Premios a las Mejores Comunicaciones SECA 2009.

NORMAS PARA EL ENVIO DE COMUNICACIONES

La fecha límite de envíos de comunicaciones será el 31 de mayo de 2009

- Para el envío de las comunicaciones será requisito imprescindible registrarse en la página oficial del congreso donde se le facilitará un usuario y contraseña que le permitirá el envío de comunicaciones, modificaciones de datos e inscripción en el Congreso y/o Taller.
- Las comunicaciones sólo se podrán enviar utilizando el formulario de la página Web del congreso.
- Cuando envíe la comunicación, recibirá un correo electrónico y un mensaje de texto en un teléfono móvil, si nos lo facilita, comunicándole la recepción por parte del Comité Científico, asignándole un identificador a su comunicación, del que deberá hacer referencia en posteriores consultas con la Secretaría Técnica del Congreso.
- Un mismo autor (primer firmante) no podrá presentar más de tres comunicaciones al Congreso.
- La persona que presente la comunicación, deberá estar inscrita en el congreso.
- En caso de que haya varias comunicaciones con un mismo primer firmante, deberá estar inscrito al Congreso cualquier otro del resto de los autores, de tal modo que cualquier comunicación conlleva la inscripción de un autor diferente.
- En caso de usar nombres de sustancias o tecnologías, sólo se utilizarán los nombres genéricos, no los nombres comerciales.

- Una vez finalizado el proceso de evaluación, y **antes del 30 de junio de 2009**, el Comité Científico informará por e-mail y mensaje de texto al autor principal de cada comunicación presentada sobre cuál ha sido el resultado del proceso de *peer review*.